

•药物与临床•

舍尼通与前列康治疗慢性前列腺炎的疗效比较

郝俊文，李慎勤，李香铁(济南军区总医院泌尿外科，济南 250031)

摘要：目的：比较舍尼通和前列康治疗慢性前列腺炎的疗效。**方法：**选择门诊确诊的慢性前列腺炎病人，随机分为两组：治疗组 76 例，年龄(34 ± 13)岁，用舍尼通 1 片，bid；对照组 64 例，年龄(33 ± 15)岁，用前列康 4 片(0.5g/片)，tid。疗程均为 30d。观察病人主观症状及前列腺液的变化。**结果：**舍尼通组治愈率 38.2%，总有效率 89.5%；前列康组治愈率 21.9%，总有效率 76.5%，两者总有效率差别有显著意义($P < 0.05$)。舍尼通对尿频、下腹部及会阴部疼痛的效果优于前列康。**结论：**舍尼通对慢性前列腺炎的总有效率及对尿频、下腹部疼痛、会阴部疼痛的疗效优于前列康。

关键词：舍尼通；前列康；慢性前列腺炎

中图分类号：R983 文献标识码：A 文章编号：1006-0111(2000)04-0195-02

Cernilton vs comprata pulean in treatment of chronic prostatitis

HAO Jun wen, LI Sherr qin, LI Xiang tie(Department of Urology, General hospital of Jinan Military Region, Jinan 250031, China)

ABSTRACT: OBJECTIVE: To compare the efficiency of cernilton and comprata pulean in the treatment of chronic prostatitis. **METHODS:** One hundred and forty patients with chronic prostatitis were randomly divided into 2 groups. 76 patients of treatment group(age $34a \pm 13a$) were treated with cernilton 1 tablet, po, bid, 64 patients of control group(age $33a \pm 15a$) were treated with comprata pulean 2.0g, po, tid. All patients received 30 days treatment as a course. **RESULTS:** The cure rates and total effective rates were 38.2% and 89.5% in the former group and 21.9% and 76.5% in the later group($P < 0.05$). Further more, the effects of cernilton on frequent micturition, underbelly ache and perineal ache were better than those of comprata pulean. **CONCLUSION:** Cernilton has a better efficiency than comprata pulean in the treatment of chronic prostatitis.

KEY WORDS: cernilton; comprata pulean; chronic prostatitis

慢性前列腺炎是泌尿外科的常见病和多发病，据国内外报道，发病率分别为 25.4%^[1] 和 11.5%^[2]，占泌尿外科门诊成年男性患者的 25%^[3]。发病年龄以 20~40 岁多见。我院于 1999 年 7 月至 1999 年 11 月对舍尼通和前列康治疗慢性前列腺炎的疗效进行了分析比较，报告如下：

1 临床资料

1.1 病例选择

选择经门诊检查诊断为慢性前列腺炎的患者 140 例，随机分为两组：治疗组 76 例，平均年龄

(34 ± 12) 岁(18~58 岁)，病程 2~23 月。对照组 64 例，平均年龄(33 ± 12) 岁(17~62 岁)，病程 2~24 月。

1.2 诊断标准及疗效判定

(1) 诊断标准 症状：尿频，排尿不尽，排尿等待，尿道内烧灼感，尿道滴白，下腹部或会阴部胀痛不适。具备 1 项或多项。

前列腺液(EPS) 检查：根据 EPS 中白细胞(WBC) 及卵磷脂小体(UP) 的改变采用积分进行评定，见表 1。

表 1 EPS 积分表

| 分值 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---------|----|----|-----|------|
| WBC | < 10/HP | + | ++ | +++ | ++++ |
| UP | +++ | ++ | + | 少许 | |

(2) 治疗方法 治疗组: 舍尼通(cernilton)1片, bid; 对照组: 前列康(conprata pulean)4片(0.5g/片), tid。疗程均为30d。治疗期间停用其他中西药物。

(3) 疗效判定 治愈: 临床症状完全消失, EPS 完全恢复正常。显效: 临床症状基本消失, EPS 积分降低 50% 以上。有效: 临床症状减轻, EPS 积分降低 30% 以上。无效: 临床症状无改善, EPS 无变化或加重。

2 结果

2.1 临床总疗效比较

舍尼通组治愈率 38.2%, 总有效率为

表 3 两组治疗前后临床症状改善情况比较

| 组 别 | 尿不尽感 | 尿频 | 尿道滴白 | 尿痛 | 下腹部痛 | 会阴部痛 |
|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------|-------------|
| 舍尼通组(例) | | | | | | |
| 治疗前/治疗后 | 57/9 | 44/5 | 48/6 | 32/5 | 46/4 | 37/3 |
| 前列康组(例) | | | | | | |
| 治疗前/治疗后 | 46/7 | 53/16 | 43/5 | 35/6 | 41/15 | 33/9 |
| 症状消失率(%) | | | | | | |
| 舍尼通组/前列康组 | 84.2/84.8 | 88.6*/69.8 | 91.3/88.4 | 84.3/82.9 | 91.3***/63.4 | 91.9**/72.7 |

χ^2 检验: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$

2.3 两组治疗前后 EPS 积分变化

治疗后 EPS 中 WBC 均有下降, 治疗组积分下降率为 68.5%, 对照组为 59.4%, 两者差别有显著意义($P < 0.05$)。而治疗后 EPS 中 UP 的增加两者差别无显著意义, 见表 4。

表 4 两组治疗前后 EPS 积分变化

| 项目 | 组别 | 例数 | 治疗前积分 | 治疗后积分 | 下降率(%) |
|-----|------|----|-------|-------|--------|
| WBC | 舍尼通组 | 76 | 260 | 82 | 68.5* |
| | 前列康组 | 64 | 219 | 89 | 59.4 |
| UP | 舍尼通组 | 76 | 215 | 89 | 58.6 |
| | 前列康组 | 64 | 182 | 76 | 58.2 |

χ^2 检验: * $P < 0.05$

3 讨论

本文结果表明, 舍尼通治疗慢性前列腺炎优于前列康。舍尼通是裸麦花粉提取物, 用于治疗慢性前列腺炎的机制, 至今尚未完全明确。可能与舍尼通改善了前列腺局部环境温度有关, 包括改善排尿状况, 降低尿道压力, 减少能产生前列腺炎不适症状的精液中的补体 C3, 或

89.5%。前列康组治愈率 21.9%, 总有效率 76.5%。两组差别有显著意义($P < 0.05$), 见表 2。

表 2 两组临床总疗效比较

| 组别 | 例数 | 近期治愈(率) | 显效(率) | 有效(率) | 总有效(率) |
|------|----|----------|----------|----------|-----------|
| 舍尼通组 | 76 | 29(38.2) | 25(33.9) | 14(18.4) | 68(89.5)* |
| 前列康组 | 64 | 14(21.8) | 18(28.1) | 17(26.6) | 49(76.5) |

χ^2 检验: * $P < 0.05$

2.2 临床症状消失率比较

舍尼通对尿频、下腹部及会阴部疼痛的消失率分别为 88.6%、91.3% 和 91.9%, 而前列康的症状消失率分别为 69.8%、63.4% 和 72.7%, 均有显著性差异($P < 0.05, 0.01, 0.05$)。而排尿不尽、尿道滴白及尿痛的消失率两组差别无显著意义, 见表 3。

减轻前列腺充血与水肿等因素^[4]。

由于临床大多数为慢性非细菌性前列腺炎, 因此大量使用广谱抗生素是无效的和无根据的。本研究中 23 例在外院使用多种抗生素长达半年之久, 均未见明显疗效。我们对其中 14 例应用舍尼通, 9 例应用前列康治疗, 治疗 1 月有效率分别为 85.7% 和 77.8%。

参考文献:

- [1] Walrath J, Fayerwechter WE, Spreen KA. A Survey of the prevalence of epididymitis in an industrial setting[J]. J Occup Med. 1992, 34: 170.
- [2] 谢微加, 陈伟夫, 周微儿. 隐性前列腺炎[J]. 男性学杂志, 1991, 5: 49.
- [3] 谷现恩, 潘伯年. 现代前列腺疾病[M]. 第1版. 北京: 北京医科大学, 中国协和医科大学联合出版社, 1996. 20~39.
- [4] Ruggendorff EW, Weidner W, Ebiling L, et al. Results of treatment with Pollen Extract (Cernilton) in Chronic Prostatitis and prostatodynia[J]. British J of Urol. 1993, 71: 433.

收稿日期: 2000-03-02