

丁卡因与利多卡因喉头喷雾麻醉效果比较

袁清秀 潘兰婷 孙迪清*

(山东临沂市肿瘤医院 临沂 276003)

摘要 本文对纤支镜检查术应用丁卡因和利多卡因的喉头喷雾麻醉效果进行了比较。结果,达到术前麻醉效果所需要的喷雾次数,丁卡因比利多卡因少,3次喷雾麻醉成功率明显高于利多卡因($p < 0.01$)。

关键词 丁卡因;利多卡因;喉头喷雾;麻醉效果

丁卡因与利多卡因均属局部麻醉药,常用作内镜检查的表面麻醉剂。在实际应用中,发现两药在相同喷雾次数时所达到的术前麻醉效果有较大差异。为此进行了临床进一步观察,现报告如下。

一、资料与方法

(一)病例选择

454例受试患者为我院1995年5月~1996年9月期间门诊(276例)和住院(178例)的纤支镜检查适应症者,随机分为两组。丁卡因组238例,男女之比为2.6:1(172:66);年龄23~76(平均 41.5 ± 12)a,利多卡因组216例,男女之比为2.5:1(154:62);年龄26~74(平均 42.1 ± 11)a。两组间平均年龄无统计学差异($p > 0.05$)

(二)方法

纤支镜检查的术前麻醉,丁卡因组给予1%盐酸丁卡因注射液,利多卡因组给予2%盐酸利多卡因注射液。两组受试患者均采用喉头喷雾法分次给药,每次喷雾0.5ml(捏皮球6次),间隔3min。喷雾时,令患者张口充分暴露咽喉部,以利定位喷雾。记录喷雾次数及麻醉成功率。

(三)麻醉效果观察指标

受试患者在最后一次喉头喷雾及插管时,无呛咳,咽喉部无反射(如恶心,呕吐等),无疼痛或痛苦感,能顺利行纤支镜检查术为

麻醉成功。反之,则为麻醉失败。

二、结果

喉头喷雾麻醉成功情况:丁卡因组3次者189例(79.2%),4次者41例(17.2%),5次者8例(3.4%),平均3.2次;利多卡因组3次者29例(13.4%),4次者104例(48.1%),5次者83例(38.4%),平均4.3次。丁卡因组平均喷雾次数少于利多卡因组;3次喷雾麻醉成功率明显高于利多卡因组($P < 0.01$)。丁卡因和利多卡因达到术前麻醉效果的平均总量分别为16mg和43mg。

三、讨论

本实验结果表明,达到术前麻醉效果所需喷雾次数,丁卡因比利多卡因少,且3次喷雾麻醉成功率高,这可能是丁卡因作用比利多卡因高(5倍)所致。因此,使用丁卡因麻醉可减少喷雾次数,减轻受检者的痛苦,从而使整个检查过程的时间缩短,提高工作效率。一般认为,丁卡因和利多卡因与普鲁卡相比,毒性较大。但在本组病例中,达到术前麻醉效果所需要的丁卡因和利多卡因总量均远低于它们的规定总量(100mg和250mg),丁卡因用量相对更少(仅为规定总量的16%)。此外,利多卡因对心率具有明显的影响,受检者用药后可见心慌等不良反应。根据丁卡因的以上优点,作者认为在纤支镜检查时,术前喉头喷雾麻醉宜首选丁卡因,次选利多卡因。

* 济南军区第146医院副主任药师